

2025 -03- 12



**Marszałek
Województwa Mazowieckiego**

Znak sprawy 2502929 dm



Warszawa, 7 marca 2025 roku

PE-ZD-II.7120.1.27.2025.MM

DECYZJA Nr 299/2025/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 2a, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1-4 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 83f ust. 1 pkt 1, art. 84 ust. 1 i 3-4, art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody”, załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. poz. 1330) oraz art. 104 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 7 stycznia 2025 r. uzupełnionego pismem z dnia 28 stycznia 2025 r., spółki Veolia Energia Warszawa S. A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanej przez pełnomocnika,

orzekam w części:

1. **Zezwolić** spółce Veolia Energia Warszawa S. A. z siedzibą w Warszawie na usunięcie poprzez przesadzenie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Woronicza (dz. ew. nr 1 obręb 10216) w Warszawie, w miejsce, z którego zostaną usunięte, krzewów z gatunku:
 - 1) dereń biały (*Cornus alba*), tawuła japońska (*Spiraea japonica*), róża rdzawa (*Rosa rubiginosa*) o powierzchni 10 m² ze skupiny o łącznej powierzchni 55,5 m² (nr inwent. 2),
 - 2) dereń biały (*Cornus alba*), róża rdzawa (*Rosa rubiginosa*) o łącznej powierzchni 30 m² (nr inwent. 3).
2. **Zezwolić** spółce Veolia Energia Warszawa S. A. z siedzibą w Warszawie na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Woronicza (dz. ew. nr 1/5 obręb 10804) w Warszawie, krzewów z gatunku porzeczka alpejska (*Ribes alpinum*) o łącznej powierzchni 39 m² (nr inwent. 8).
3. **Umorzyć** postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Woronicza w Warszawie, drzew z gatunku:

(dz. ew. nr 27 obręb 10216)

 - 1) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 35 cm - wg wniosku (nr inwent. 1);

(dz. ew. nr 1 obręb 10216)

 - 2) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 42 cm - wg wniosku (nr inwent. 4).

4. **Umorzyć** postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Woronicza w Warszawie, krzewów z gatunku:

(dz. ew. nr 1 obręb 10216)

- 1) dereń biały (*Cornus alba*) o łącznej powierzchni 20 m² (nr inwent. 3);
- 2) róża rdzawa (*Rosa rubiginosa*) o łącznej powierzchni 18 m² (nr inwent. 3);
- 3) dereń biały (*Cornus alba*) o łącznej powierzchni 16 m² (nr inwent. 3);

(dz. ew. nr 1/5 obręb 10804)

- 4) żylistek wysmukły (*Deutzia gracilis*) o łącznej powierzchni 20 m² (nr inwent. 8).

5. **Ustalić** termin usunięcia poprzez przesadzenie krzewów, o których mowa w pkt 1 **do dnia 31 grudnia 2026 r.**

6. **Ustalić** termin usunięcia krzewów, o których mowa w pkt 2 **do dnia 31 grudnia 2026 r.**

7. **Naliczyć** opłatę za usunięcie krzewów, o których mowa w pkt 1 i 2 w łącznej wysokości **3 160,00 zł** (słownie: *trzy tysiące sto sześćdziesiąt złotych zero groszy*) zgodnie z poniższą tabelą:

ppkt	Gatunek/rodzaj (nazwa polska)	Pow. krzewów	Stawka jednostkowa ¹	Opłata ²
		[m ²]	[zł/m ²]	[zł]
	1	2	3	4 = 2 x 3
1	dereń biały (<i>Cornus alba</i>), tawuła japońska (<i>Spiraea japonica</i>), róża rdzawa (<i>Rosa rubiginosa</i>) - pkt 1 ppkt 1	10	40	400,00
2	dereń biały (<i>Cornus alba</i>), róża rdzawa (<i>Rosa rubiginosa</i>) - pkt 1 ppkt 2	30	40	1 200,00
3	porzeczka alpejska (<i>Ribes alpinum</i>) - pkt 2	39	40	1 560,00
				3 160,00

8. **Odroczyć** termin uiszczenia opłaty ustalonej w pkt 7 ppkt 1 i 2 na okres 3 lat od dnia upływu terminu wykonania usunięcia krzewów poprzez ich przesadzenie, określonego w pkt 5 niniejszej decyzji.

9. **Odroczyć** termin uiszczenia opłaty ustalonej w pkt 7 ppkt 3 na okres 3 lat od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 10 niniejszej decyzji.

10. **Uzależnić zezwolenie** na usunięcie krzewów, o których mowa w pkt 2 od wykonania, w terminie **do dnia 31 grudnia 2026 r.** nasadzeń zastępczych, polegających na posadzeniu 39 m² krzewów z gatunku (do wyboru): róża Marathon (*Rosa Marathon*), irga

¹ Stawka jednostkowa określona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów w związku z art. 85 ust. 4b ustawy o ochronie przyrody

² Opłata obliczona zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody

błyszcząca (*Cotoneaster lucidus*) na terenie nieruchomości położonej przy ul. Woronicza (dz. ew. nr 1/5 obręb 10804) w Warszawie. Dopuszcza się zastosowanie odmian ww. gatunków krzewów.

Materiał do nasadzeń powinien mieć minimum 2-3 lata, pędy powinny być zdrowe, wyrównane pod względem wielkości i kształtu, z dobrze ukształtowanymi systemami korzeniowymi. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku oraz umożliwić krzewom prawidłowy rozwój. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a posadzone krzewy winny zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez opalikowanie lub wygrodzienie.

11. **Zobowiązać** wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia poprzez przesadzenie krzewów, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od upływu terminu wykonania przesadzenia.
12. **Zobowiązać** wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia krzewów, o których mowa w pkt 2 – w terminie 14 dni od upływu terminu na usunięcie krzewów oraz o terminie posadzenia krzewów, o których mowa w pkt 10 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych

UZASADNIENIE

W dniu 7 stycznia 2025 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynął wniosek uzupełniony pismem, które wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 28 stycznia 2025 r., spółki Veolia Energia Warszawa S. A. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 5 szt. drzew oraz 605,6 m² krzewów z terenu nieruchomości położonych przy ul. Woronicza (dz. ew. nr 27 i 1 obręb 10216 oraz dz. ew. nr 1/5 obręb 10804) w Warszawie. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że drzewa i krzewy kolidują z przebudową i budową magistrali sieci ciepłowniczej przy ul. Woronicza (decyzja Prezydenta Miasta Stolecznego Warszawy ZDM/ZUWD/M/POST/498/2023 z dnia 7 czerwca 2023 r. zezwalająca na lokalizację magistrali sieci ciepłowniczej).

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 90 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 30 października 2024 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzew i krzewów. Oględziny wykazały, że przedmiot wniosku stanowią:

1. dereń biały (*Cornus alba*), tawuła japońska (*Spiraea japonica*), róża rdzawa (*Rosa rubiginosa*) o powierzchni 10 m² ze skupiny o łącznej powierzchni 55,5 m² (nr inwent. 2) – krzewy w dobrym stanie fitosanitarnym, rosną w pasie zielni przy ciągach pieszych (powierzchnia skupiny jest mniejsza niż wskazał wnioskodawca, ponieważ do łącznej powierzchni nie zakwalifikowano skupin traw),

2. dereń biały (*Cornus alba*), róża rdzawa (*Rosa rubiginosa*) o łącznej powierzchni 30 m² (nr inwent. 3) – krzewy w dobrym stanie fitosanitarnym, rosną w pasie zielni przy ciągach pieszych;
3. dereń biały (*Cornus alba*) o łącznej powierzchni 20 m² (nr inwent. 3) – krzewy w dobrym stanie fitosanitarnym, rosną w pasie zielni przy ciągach pieszych, krzewy ze względu na powierzchnię nie wchodzą w zakres uzyskiwania zezwolenia;
4. róża rdzawa (*Rosa rubiginosa*) o łącznej powierzchni 18 m² (nr inwent. 3) – krzewy w dobrym stanie fitosanitarnym, rosną w pasie zielni przy ciągach pieszych, krzewy ze względu na powierzchnię nie wchodzą w zakres uzyskiwania zezwolenia;
5. dereń biały (*Cornus alba*) o łącznej powierzchni 16 m² (nr inwent. 3) – krzewy w dobrym stanie fitosanitarnym, rosną w pasie zielni przy ciągach pieszych, krzewy ze względu na powierzchnię nie wchodzą w zakres uzyskiwania zezwolenia;

Krzewy wymienione powyżej w pkt 2-5 o nr inwent. 3, zgodnie z wnioskiem stanowiły jedną skupinę o łącznej powierzchni 331,5 m², podczas oględzin ustalono, że cała skupina przedzielona jest pasami traw na cztery mniejsze skupiny.

6. porzeczka alpejska (*Ribes alpinum*) o łącznej powierzchni 39 m² (nr inwent. 8) – krzewy w dobrym stanie fitosanitarnym, rosną w wąskim pasie zielni pomiędzy przystankiem tramwajowym a ciągiem pieszym;
7. żyliszek wysmukły (*Deutzia gracilis*) o łącznej powierzchni 20 m² (nr inwent. 8) – krzewy w dobrym stanie fitosanitarnym, rosną w wąskim pasie zielni pomiędzy przystankiem tramwajowym a ciągiem pieszym;

Krzewy wymienione powyżej w pkt 6-7 o nr inwent. 8, zgodnie z wnioskiem stanowiły jedną skupinę o łącznej powierzchni 127,6 m², podczas oględzin ustalono, że cała skupina składa się z dwóch mniejszych skupin.

8. lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 35 cm - wg wniosku (nr inwent. 1) – brak w terenie;
9. lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 42 cm - wg wniosku (nr inwent. 4) – brak w terenie.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w dniu oględzin, w obrębie drzew i krzewów nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zaobserwowano również gniazd ptasich. Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew i krzewów objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek spółki Veolia Energia Warszawa S. A. z siedzibą w Warszawie za zasadny w odniesieniu do krzewów wymienionych w pkt 1 i 2 sentencji decyzji.

Krzewy wymienione w pkt 1 i 2 sentencji decyzji zostały zakwalifikowane do usunięcia jako kolidujące z przebudową i budową magistrali sieci ciepłowniczej przy ul. Woronicza. Przedmiotowe krzewy są w dobrym stanie fitosanitarnym, w związku z czym organ udziela zezwolenia na ich usunięcie i zgodnie z art. 84 ust. 1 i 3, w związku z art. 85 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew

i krzewów, nalicza stosowną opłatę określoną w pkt 7 sentencji decyzji.

Naliczona opłata odroczonej została na okres 3 lat od dnia upływu terminu dokonania nasadzeń zastępczych oraz przesadzenia krzewów. Zgodnie z art. 84 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody jeżeli posadzone/przesadzone krzewy zachowają żywotność po upływie trzech lat od dnia upływu terminu dokonania nasadzeń zastępczych/przesadzenia, lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od Wnioskodawcy, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie krzewów będzie podlegała umorzeniu.

Zgodnie z art. 83a ust. 2a zezwolenie na usunięcie drzew w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku postępowania nie wystąpiono o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie ze względu na fakt, iż przedmiotem powyższej decyzji są skupiny krzewów.

Zezwolenie na pozostałe drzewa objęte wnioskiem strony, ze względu na fakt, że nie należą do obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W związku z powyższym, w celu niezwłocznego załatwienia sprawy, tutejszy organ wydaje niniejszą decyzję w części dotyczącej skupin krzewów.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając wyrażony we wniosku zamiar, a także zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 10 sentencji decyzji oraz do przesadzenia krzewów wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji.

Równocześnie umorzono postępowanie jako bezprzedmiotowe w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie krzewów wymienionych w pkt 4 sentencji niniejszej decyzji, z uwagi na fakt, że powierzchnia wskazanych krzewów nie przekracza powierzchni wymienionej w art. 83f ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody (tj. 25 m²), a więc ich usunięcie nie wymaga zezwolenia.

Jednocześnie umorzono postępowanie jako bezprzedmiotowe w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w pkt 3 sentencji niniejszej decyzji. W wyniku przeprowadzonych w dniu 13 lutego 2025 r. oględzin stwierdzono rozbieżność pomiędzy przedmiotowym wnioskiem a stanem faktycznym, polegającą na braku ww. drzew wnioskowanych do usunięcia w terenie. Strona pismem z dnia 27 lutego 2025 r. znak: DM/MUP/MD/2502235/2025 wyjaśniła dot. ww. rozbieżności i oświadczyła, że ww. drzewa rosnące przy ul. Woronicza (dz. ew. nr 1 i 27 obręb 10216) w Warszawie prawdopodobnie zostały usunięte przez innego wykonawcę w związku ze zmianą zagospodarowania terenu.

W związku z powyższym, umorzenie postępowania w ww. części jest zgodne z art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości, albo w części.

Nieruchomości, na których znajdują się wnioskowane do usunięcia drzewa i krzewy nie znajdują się na obszarze wyznaczonego lub projektowanego obszaru Natura 2000, obszarze chronionego krajobrazu lub innych obszarowych form ochrony przyrody, wobec czego ich usunięcie nie będzie miało wpływu na te obszary.

Żadna ze stron postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniósł uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy w terminie wyznaczonym przez organ.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57 w Warszawie) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie krzewów po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie krzewów bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę krzewów do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.

5. Dotyczy krzewów usuwanych poprzez przesadzenie wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji, za które naliczono opłatę:
- 1) Jeżeli przesadzone krzewy zachowują żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie przesadzeń lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za przesadzenie krzewów podlega umorzeniu.
 - 2) Jeżeli przesadzone krzewy nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie przesadzeń, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby krzewów, które nie zachowały żywotności.
 - 3) W przypadku niewykonania przesadzeń zgodnie z zezwoleniem na usunięcie krzewów, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby krzewów, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem.
6. Dotyczy nasadzeń zastępczych za krzewy wymienione w pkt 2 sentencji decyzji, za które naliczono opłatę:
- 1) Jeżeli posadzone krzewy zachowują żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie krzewów podlega umorzeniu.
 - 2) Jeżeli posadzone krzewy nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzeń zastępczych, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do powierzchni krzewów, które nie zachowały żywotności.
 - 3) W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie krzewów, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do powierzchni krzewów, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

Andrzej Różycki
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. Veolia Energia Warszawa S. A. z siedzibą w Warszawie (adres w aktach sprawy)
2. Miasto Stołeczne Warszawa - Dzielnica Mokotów
3. aa.

Do wiadomości:

1. Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w/m
2. Wydział Finansowy i Informacji o Środowisku w/m

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	10807.U.25
Nazwa dokumentu	Tresc pisma 3756699.docx
Tytuł dokumentu	decyzja częściowa
Sygnatura	PE-ZD-II.7120.1.27.2025.MM
Data dokumentu	2025-03-07
Skrót dokumentu	0F3E18267BF01EF134CAEC9C237E936D
Data podpisu	2025-03-07 13:56:44
Podpisane przez	Andrzej Różycki ZASTĘPCA DYREKTORA
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data wydruku	2025-03-10 08:08:17
Autor wydruku	Marta Musiał

