



**Marszałek
Województwa Mazowieckiego**



Warszawa, 11 kwietnia 2025 roku

Veolia Energia Warszawa S.A.

WPLYNĘŁO

2025-04-18

2504425

EDM

PE-ZD-II.7120.1.27.2025.MM

DECYZJA Nr 489/2025/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83a ust. 1, 2a i 6 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1-4 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 84 ust. 1 i 3, art. 85 ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 7 stycznia 2025 r. uzupełnionego pismem z dnia 28 stycznia 2025 r., spółki Veolia Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanej przez pełnomocnika,

orzekam:

1. **Zezwolić** spółce Veolia Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie na usunięcie z terenu pasa drogowego drogi publicznej ul. Woronicza w Warszawie, drzew z gatunku:
(dz. ew. nr 1 obręb 10216)
 - 1) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 39 cm mierzonych na wysokości 130 cm (obwód na wysokości 5 cm wynosi 51 cm) – nr inwent. 5,
(dz. ew. nr 1/5 obręb 10804)
 - 2) klon srebrzysty (*Acer saccharinum*) o obwodzie pnia 156 cm mierzonym na wysokości 130 cm – nr inwent. 6,
 - 3) klon srebrzysty (*Acer saccharinum*) o obwodzie pnia 102 cm mierzonym na wysokości 130 cm – nr inwent. 7.
2. **Uzależnić** zezwolenie na usunięcie drzewa, o którym mowa w pkt 1 ppkt 1 od jego przesadzenia w nowe miejsce na terenie nieruchomości położonej przy ul. Woronicza (dz. ew. nr 1 obręb 10216) w Warszawie, **do dnia 31 grudnia 2026 r.**
3. **Ustalić** termin usunięcia drzew wymienionych w pkt 1 ppkt 2-3 **do dnia 31 grudnia 2026 r.**
4. **Ustalić**, że wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 ppkt 2-3.
5. **Naliczyć** opłatę za usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 ppkt 1, w wysokości **975,00 zł** (słownie: dziewięćset siedemdziesiąt pięć złotych 00/100), zgodnie z poniższym wyliczeniem:

Lp.	Gatunek	Obwód pnia (cm)	Stawka jednostkowa ¹ (zł/cm)	Opłata (zł)
1	2	3	4	5=3x4
1.	lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	39	25	975,00

6. **Odroczyć** termin uiszczenia opłaty ustalonej w pkt 5 na okres 3 lat od dnia upływu terminu na przesadzenie drzewa, określonego w pkt 2.

7. **Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do dnia 31 grudnia 2026 r.** nasadzeń zastępczych za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 ppkt 2-3 sentencji decyzji, polegających na posadzeniu na terenie nieruchomości przy ul. Woronicza (dz. ew. nr 1/5 obręb 10804) w Warszawie, łącznie 6 szt. drzew (po 3 szt. drzew, za każde usuwane drzewo wymienione w pkt 1 ppkt 2-3 sentencji decyzji) z gatunku klon polny (*Acer cempestre*). Dopuszcza się zastosowanie odmian ww. gatunku drzewa.

Materiał do nasadzeń powinien być wyrośnięty, o obwodzie pnia na wysokości 1 m wynoszącym co najmniej 16 cm. Przed posadzeniem należy usunąć nadkład ziemi z brył korzeniowych sadzonych drzew, tak aby widoczne były nabiegi korzeniowe. Drzewa powinny być posadzone równo lub do 5 cm nad poziomem gruntu. Doły sadzeniowe powinny mieć głębokość nie większą niż wysokość brył korzeniowych po usunięciu nadkładu. W dołach sadzeniowych zalecana jest całkowita wymiana gleby. Po posadzeniu zaleca się obelić pnie drzew, a odziomki zabezpieczyć osłoną. Należy również wykonać stabilizację pionową drzew z wykorzystaniem palików/odciągów wbijanych w naturalny grunt poza dołami sadzeniowymi.

8. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do pisemnego poinformowania Marszałka Województwa Mazowieckiego o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie/usunięcie poprzez przesadzenie drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 7 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu dokonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

W dniu 7 stycznia 2025 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynął wniosek uzupełniony pismem, które wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 28 stycznia 2025 r., spółki Veolia Energia Warszawa S. A. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 5 szt. drzew oraz 605,6 m² krzewów z terenu nieruchomości położonych przy ul. Woronicza (dz. ew. nr 27 i 1 obręb 10216 oraz dz. ew. nr 1/5 obręb 10804) w Warszawie. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że drzewa i krzewy kolidują z przebudową i budową magistrali sieci ciepłowniczej przy ul. Woronicza (decyzja Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy ZDM/ZUWD/M/POST/498/2023 z dnia 7 czerwca 2023 r. zezwalająca na lokalizację magistrali sieci ciepłowniczej).

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia

¹ Stawka jednostkowa określona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. poz. 1330).

16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 90 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 30 października 2024 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzew i krzewów. Oględziny wykazały, że przedmiot wniosku stanowią:

(dz. ew. nr 1 obręb 10216)

- 1) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 39 cm mierzonych na wysokości 130 cm (obwód na wysokości 5 cm wynosi 51 cm) – nr inwent. 5 – drzewo rośnie na otwartym terenie zieleni zlokalizowanym przy ciągu pieszym i linii tramwajowej, drzewo nie posiada ubytków, wypróchnień, owocników patogenu grzybowego i jest w pełni żywotne, drzewo jest w dobrym stanie fitosanitarnym,

(dz. ew. nr 1/5 obręb 10804)

- 2) klon srebrzysty (*Acer saccharinum*) o obwodzie pnia 156 cm mierzonym na wysokości 130 cm – nr inwent. 6 – drzewo o wysokości około 12 m, zlokalizowane bezpośrednio przy linii tramwajowej, rośnie bezpośrednio przy studzienkach i komorze ciepłowniczej, system korzeniowy ograniczony i narażony na wahania temperatury ze względu na wzrost w obrębie komory ciepłowniczej, na wysokości 3 m rozwidłone v-kształtnie na dwa przewodniki, jeden z nich z obtamanym konarem, korona żywotna z licznymi śladami po obtamanych gałęziach, ze względu na lokalizację drzewo zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia,
- 3) klon srebrzysty (*Acer saccharinum*) o obwodzie pnia 102 cm mierzonym na wysokości 130 cm – nr inwent. 7 – drzewo o wysokości około 12 m, zlokalizowane bezpośrednio przy linii tramwajowej, rośnie bezpośrednio przy studzienkach i komorze ciepłowniczej, system korzeniowy ograniczony i narażony na wahania temperatury ze względu na wzrost w obrębie komory ciepłowniczej, na wysokości 3 m widoczny ślad po usuniętym konarze z postępującym rozkładem, na wysokości 4,5 m rozwidłone z zakorkiem na dwa przewodniki, korona smukła z widocznymi śladami po obtamanych gałęziach, ze względu na lokalizację drzewo zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w dniu oględzin, w obrębie drzew i krzewów nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zaobserwowano również gniazd ptasich. Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew i krzewów objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

W celu niezwłocznego załatwienia sprawy, tutejszy organ wydał decyzję nr 299/2025/PE-ZD-II z dnia 6 marca 2025 r. w części dotyczącej trzech skupin krzewów, na których usunięcie nie jest wymagane uzyskanie uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, ponadto umorzył postępowanie w zakresie dotyczącym dwóch drzew oraz czterech skupin krzewów objętych wnioskiem Strony, niewchodzących w zakres uzyskiwania zezwolenia.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek spółki Veolia Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie za zasadny w odniesieniu do drzew wskazanych w pkt 1 sentencji decyzji. Drzewo wskazane w pkt 1 ppkt 1 sentencji decyzji zostało zakwalifikowane do usunięcia jako drzewo

w dobrym stanie fitosanitarnym, kolidujące z planowaną inwestycją, w związku z czym organ udziela zezwolenia na jego usunięcie poprzez przesadzenie. Uznano, że ww. drzewo koliduje z inwestycją, w związku z czym organ udziela zezwolenia na jego usunięcie poprzez przesadzenie i zgodnie z art. 84 ust. 1 i 3 ustawy o ochronie przyrody nalicza stosowną opłatę określoną w pkt 5 sentencji decyzji, przy czym termin uiszczenia opłaty został odroczony na okres 3 lat, zgodnie z pkt 6 sentencji decyzji.

Drzewa wskazane w pkt 1 ppkt 2-3 sentencji decyzji zostały zakwalifikowane do usunięcia jako drzewa zagrażające bezpieczeństwu ludzi i mienia. Jednocześnie Organ odstąpił od naliczenia opłaty za usunięcie wskazanych w pkt 1 ppkt 2-3 sentencji decyzji drzew, stosownie do zapisów art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody. Jednocześnie organ zaleca możliwie najszybsze usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając wyrażony we wniosku zamiar, a także zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 7 sentencji decyzji oraz do przesadzenia drzewa wymienionego w pkt 1 ppkt 1 sentencji decyzji.

Nieruchomości, na których znajdują się wnioskowane do usunięcia drzewa nie znajdują się na obszarze wyznaczonego lub projektowanego obszaru Natura 2000, obszarze chronionego krajobrazu lub innych obszarowych form ochrony przyrody, wobec czego ich usunięcie nie będzie miało wpływu na te obszary.

Strona postępowania pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

W toku postępowania wystąpiono o uzgodnienie projektu decyzji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie. W związku z tym, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie wyraził w niniejszej sprawie stanowiska w terminie określonym w art. 83a ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, należy uznać, że zezwolenie zostało przez ten organ uzgodnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57 w Warszawie) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić

przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę krzewów do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. Dotyczy drzewa usuwanego poprzez przesadzenie wymienionego w pkt 1 ppkt 1 sentencji decyzji, za które naliczono opłatę:
 - 1) Jeżeli przesadzone drzewo zachowa żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie przesadzenia lub nie zachowa żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za przesadzenie drzewa podlega umorzeniu.
 - 2) Jeżeli przesadzone drzewo nie zachowa żywotności po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie przesadzenia, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata podlega uiszczeniu.
 - 3) W przypadku niewykonania przesadzenia zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, naliczona opłata podlega uiszczeniu.
6. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 ppkt 2-3, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na

usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

Andrzej Różycki
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. Veolia Energia Warszawa S. A. z siedzibą w Warszawie (adres w aktach sprawy)
2. Miasto Stołeczne Warszawa - Dzielnica Mokotów
3. aa.

Do wiadomości:

1. Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w/m
2. Wydział Finansowy i Informacji o Środowisku w/m

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	16958.U.25
Nazwa dokumentu	Tresc pisma 3810871.docx
Tytuł dokumentu	decyzja po rdoś
Sygnatura	PE-ZD-II.7120.1.27.2025.MM
Data dokumentu	2025-04-11
Skrót dokumentu	E350A3F581C03A1C622790DA1DFFA3EE
Data podpisu	2025-04-11 12:00:34
Podpisane przez	Andrzej Różycki ZASTĘPCA DYREKTORA
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data wydruku	2025-04-11 13:34:50
Autor wydruku	Marta Musiał

